



Schweizerisches Kompetenzzentrum für Menschenrechte (SKMR)  
Centre suisse de compétence pour les droits humains (CSDH)  
Centro svizzero di competenza per i diritti umani (CSDU)  
Swiss Centre of Expertise in Human Rights (SCHR)

Themenbereich Polizei und Justiz

## Update „Freiheitsentzug“

Januar – März 2022

### International

#### UNO

**UN-Ausschuss für die Rechte von Menschen mit Behinderungen publiziert [abschliessende Bemerkungen zum Initialbericht der Schweiz](#) (13. April 2022)**

Diverse Empfehlungen hinsichtlich Freiheitsbeschränkungen, Zwangsmassnahmen und geeigneter Unterbringung

- „The Committee [on the Rights of Persons with Disabilities] recommends that the State party:  
(a) Review and repeal all legal provisions, policies and practices that allow for the involuntary deprivation of liberty on the basis of disability;  
(b) Prevent the placement of children with disabilities in institutions, psychiatric facilities or care-related hospitalization, and cease the application of adult protection provisions for children; [...]“ (Ziff. 30)
- „The Committee recommends that the State party:  
(a) Eliminate in law, policy and practice all forms of forced medical procedures and treatment, and the use of chemical, physical and mechanical restraints, isolation and seclusion [in prisons, residential care facilities and psychiatric institutions];  
(b) Ensure that the National Commission for the Prevention of Torture has sufficient human, technical and financial resources, monitoring mechanisms based on Convention standards and principles and that it actively involves persons with disabilities, including children with disabilities, through their representative organizations.“ (Ziff. 32)
- „The Committee recommends that the State party:  
(a) Establish, as a matter of priority, and in consultation with organisations of persons with disabilities, the proposed single point of contact for asylum-seekers with disabilities in Federal Asylum Centres and finalise the guidelines for persons with ‘special needs’; ensure that these facilitate access to specialised medical care, infrastructure and facilities, accessible communications, reasonable accommodation and qualified support personnel; and prevent the use of force by security personnel;  
(b) Ensure the guidelines for persons with “special needs” are based on the standards and principles of the Convention, including in areas of access to information and the provision of procedural accommodations; [...]“ (Ziff. 38)

Zusätzliche Links: [Bericht Schweiz \(de\)](#); [Bericht Schweiz \(en, fr, esp und rus\)](#); [Medienmitteilung EDI zur Präsentation des Berichts \(de\)](#); [Medienmitteilung EDI zur Präsentation des Berichts \(fr\)](#)

Schlagwörter: Asylsuchende; Bericht; FU; geeignete Einrichtung; Kinder; NKVF; NPM; psychiatrische Einrichtung; Staatenbericht; Zwangsmedikation; Zwangsmittel



## EGMR

### Urteil [Atristain Gorosabel v. Spain](#) vom 18. Januar 2022 (Nr. 15508/15)

Verweigerung des Zugangs zu einem Rechtsbeistand ohne Angabe von Gründen während sog. Incommunicado-Haft – Verletzung von Art. 6 EMRK

- „The case concerned the applicant’s pre-trial detention incommunicado, and the fact that he was questioned by the police without a lawyer present, making self-incriminating statements. Those statements had formed part of the reasons for his conviction for terrorism offences.”
- „The Court found in particular that preventing the applicant from having access to counsel without giving individualised reasons had undermined the fairness of the subsequent criminal proceedings in so far as the applicant’s incriminating initial statement was admitted in evidence. The absence of remedial measures during the trial had irretrievably prejudiced his defence rights.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Spanien; EMRK 6; Einzelhaft; geheime Haftplätze; Kontakt zur Aussenwelt; U-Haft; Verfahrensgarantien*

### Urteil [Çiftçi et Suat İncedere c. Turquie](#) vom 18. Januar 2022 (Nr. 21266/19 und 21774/19)

Disziplinarsanktion wegen des Singens von Hymnen und Vortragens von Gedichten verletzt Meinungsäusserungsfreiheit zweier Gefangener

- „The case concerned the sanction of one month’s deprivation of means of communication imposed on the applicants by the prison management for singing anthems and reading out poems (in December 2016) in memory of the prisoners who had lost their lives during the “Return to life” operation conducted by the authorities in prisons in December 2000.”
- „The Court found that the disciplinary sanction imposed on the applicants constituted interference with their right to freedom of expression. It held that, notwithstanding the mildness of the sanction imposed on the applicants, the Government had not demonstrated that the reasons cited by the national authorities as justification for the measure complained of were relevant and sufficient, or that the measure had been necessary in a democratic society.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Türkei; EMRK 10; Disziplinarsanktionen; Kontakt zur Aussenwelt; Meinungsäusserungsfreiheit; Verhältnismässigkeit*

### Urteil [Sy c. Italie](#) vom 24. Januar 2022 (Nr. 11791/20)

Mehrfache Verletzung der Konvention durch die Inhaftierung einer Person mit psychischer Erkrankung in einem gewöhnlichen Gefängnis, obschon eine Verlegung in eine geeignete Einrichtung durch ein Gericht angeordnet wurde

- „The case concerned the fact that the applicant, who suffered from a personality disorder and bipolar disorder, had remained in detention in an ordinary prison despite domestic court decisions stating that his mental health was incompatible with such detention and ordering his transfer to a Residential Centre for the enforcement of preventive measures (REMS), and later to a prison psychiatric service.”
- „The Court noted that despite the clear, unequivocal statements by the domestic court the applicant’s mental state had been incompatible with detention in prison, and that he had remained in an ordinary prison for almost two years. He had not had the benefit of any overall therapeutic strategy for treating his disorder, against a general background of poor conditions of detention.”



- „The Court pointed out that on 21 January 2019 the Rome sentence enforcement judge had ordered the applicant’s immediate transfer to a Residential Centre for the enforcement of preventive measures for one year. The Prison Administration Department then sent a large number of requests for admission to REMS’s in the Lazio Region and beyond, unsuccessfully. The Court noted that in the light of such refusals, the domestic authorities had neither created new REMS places nor found any alternative solution.”
- „As the Court had emphasised on several occasions in the past, Governments should organise their prison systems in such a way as to ensure respect for the dignity of detainees, regardless of financial or logistical difficulties. The Court considered therefore that it was incumbent on the Italian Government, in the absence of an REMS place, to find an appropriate alternative solution, as the Court had in fact explicitly stated in its interim measure issued under Rule 39.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Italien; EMRK 3; EMRK 5; EMRK 6; EMRK 34; geeignete Einrichtung; Gesundheit in Haft; psychiatrische Einrichtung; psychisch Kranke; Schadenersatz; Verfahrensgarantien*

### Urteil [Fenech v. Malta](#) vom 1. März 2022 (Nr. 19090/20)

35-tägige Einzelhaft und Corona-Schutzmassnahmen im Rahmen der Untersuchungshaft – keine Verletzung von Art. 3 EMRK

- „The case concerned [the] conditions of detention [of the applicant] in the Corradino Correctional Facility and whether the Maltese authorities took adequate measures to protect him from contracting Covid-19 whilst in prison, in particular because he has only one kidney.”
- „[The Court] held, unanimously, that there had been no violation of Article 3 [...] in relation to the applicant’s detention while he was segregated.”
- „The Court found in particular that the applicant’s period of segregation from others – due to having tested positive for cocaine – had lasted for no longer than 35 days; he had not suffered any harmful psychological or physical effects as a result, and the restrictions applied had not amounted to complete sensory isolation.”
- „It also held unanimously that there had been no violation of Article 3 [...] in relation to the conditions of detention later in the dormitory.”
- „There had been no overcrowding, and as for the other restrictions that Mr Fenech complained of, the Court considered that they had occurred within a very specific context, namely during a public health emergency, and had been introduced for important health reasons. Moreover, they had been imposed not only on the applicant but on society at large. Given the exceptional and unforeseeable context related to the Covid-19 pandemic, those measures, which were proportionate and restricted in time, could not be considered to have caused him greater distress or hardship than was unavoidable during detention in a pandemic.”
- „The Court also held that there had been no violation of Article 3 in relation to the State’s obligation to preserve his health and well-being.”
- „It considered that the authorities had put in place relevant measures and had been vigilant in adapting their protocols to the evolving situation. While provision should be made to allow prisoners at highest risk to be separated from others, Mr Fenech had not shown that he fell within the category of the most vulnerable. The fact that he shared a dormitory and used the same medical, sanitary, catering and other facilities with other non-Covid-19-infected detainees did not in itself raise an issue under Article 3.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Malta; EMRK 3; COVID-19; Einzelhaft; Gesundheit in Haft; Schutzpflichten; U-Haft; Verhältnismässigkeit*



### Urteil [Tonkov c. Belgique](#) vom 8. März 2022 (Nr. 41115/14)

Ungerechtfertigte Verweigerung des Zugangs zu einer Rechtsvertretung in der Anfangsphase des Strafverfahrens, insbesondere während des Polizeigewahrsams

- „In this case, Mr Tonkov complained that he had been deprived of his right of access to a lawyer in the initial stages of the judicial investigation against him, and in particular during his police custody and during the hearings, interviews and other investigative measures. He was sentenced to life imprisonment in the criminal proceedings.”
- „Emphasising the strictness of the scrutiny which it had to conduct in the absence of overriding reasons to justify restricting the right of access to a lawyer in criminal cases, and in line with the Grand Chamber judgment in *Beuze v. Belgium*, the Court held that the criminal proceedings in the case had been unfair as a whole. It had regard to the fact that the Assize Court had failed to consider Mr Tonkov’s submissions concerning the impact of the absence of a lawyer on the quality of the evidence submitted by the co-accused, on which the applicant’s conviction had been based to a decisive degree.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Belgien; EMRK 6; Kontakt zur Aussenwelt; Polizeigewahrsam; Verfahrensgarantien

### Urteil [Sabani c. Belgique](#) vom 8. März 2022 (Nr. 53069/15)

Verhaftung in der eigenen Wohnung ohne Rechtsgrundlage und ohne Zustimmung der betroffenen Person im Zusammenhang mit einer Wegweisungsverfügung verletzt Recht auf Achtung der Wohnung

- „The case concerned the applicant’s arrest inside her home by the police, after she had been served with an order to leave the country, accompanied by a decision to keep her in a designated place. The Belgian police had gone to the applicant’s place of residence at the request of the Aliens Office in order to verify her compliance with the expulsion order and, if necessary, to arrest her. Noting that the applicant had not complied with the order to leave the country, the police arrested her, handcuffing her in order to arrest her and place her in detention with a view to her expulsion.”
- „The domestic courts ruled that the arrest had been lawful under Article 8 of the Convention, considering that there was nothing in the case file to suggest that the door to the flat had been forced open. The use of handcuffs was also deemed justified by the risk of the applicant absconding, given the large number of administrative and legal steps which she had taken in order to remain in Belgium and her non-compliance with the expulsion orders issued against her.”
- „The Court noted, firstly, that in the light of the arguments put forward by the parties, the applicant’s arrest had amounted to an interference, adding that the Government had not mentioned any legal basis to justify that arrest. It concluded that the interference had not been in accordance with the law within the meaning of Article 8 of the Convention. Secondly, the Court noted that the Government had not established the necessity of handcuffing the applicant in the particular circumstances of the case.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Belgien; EMRK 8; ausländerrechtliche Administrativhaft; Ausschaffung; Privat- und Familienleben; Zwangsmittel



### Urteil [Zayidov v. Azerbaijan \(no. 2\)](#) vom 24. März 2022 (Nr. 5386/10)

Beschlagnahmung und Vernichtung eines in Haft geschriebenen Manuskripts verletzt Art. 10 EMRK

- „The case mainly concerned Mr Zayidov’s allegation that the authorities had confiscated and destroyed the manuscript of a book he had written while he was in pre-trial detention for hooliganism. It also concerned the ensuing proceedings he had brought to claim damages.”
- „The Court found that the confiscation and destruction of Mr Zayidov’s manuscript had not been “prescribed by law” within the meaning of Article 10 § 2 of the Convention. In particular, the rule the authorities had relied on to confiscate and destroy the manuscript was susceptible to a wide range of interpretations with no safeguards against arbitrary decisions. In addition, the Court found that, even though at the time there were no specific domestic provisions for the presence of prisoners at civil hearings – notwithstanding a general right for all civil parties to attend –, the domestic civil courts had failed to assess whether Mr Zayidov should be present at the hearings on his case. They had also flatly refused to call additional witnesses to the stand, without providing any reasons, thus depriving Mr Zayidov of the opportunity to present his case effectively and placing him at a substantial disadvantage *vis-à-vis* the opposing party. Furthermore, they had not provided adequate reasons for their dismissal of Mr Zayidov’s submissions and objections.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Aserbaidschan; EMRK 10; EMRK 6; Meinungsäusserungsfreiheit; U-Haft; Verfahrensgarantien*

### Urteil [Nuh Uzun et autres c. Turquie](#) vom 29. März 2022 (Nr. 49341/18 und 13 weitere)

Hochladen der Korrespondenz von Inhaftierten auf einen IT-Server der Justiz ohne ausreichende gesetzliche Grundlage verletzt Art. 8 EMRK

- „The case mainly concerned the uploading of the applicants’ correspondence, while they were in detention, onto the National Judicial Network Server (*Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi – “UYAP”*).”
- „The Court found that the uploading of the correspondence of remand and convicted prisoners onto the UYAP server stemmed directly and specifically from an instruction issued by the Ministry of Justice on 10 October 2016 and reissued on 1 March 2017. It noted that the instruction had been addressed to the public prosecutors and prison authorities. The documents in question were therefore unpublished internal documents which as a matter of principle did not have binding force. In the Court’s view, texts of this kind, which were not issued under any rule-making powers, could not be regarded as “law” of sufficient “quality” for the purposes of the Court’s case-law. Consequently, the interference with the applicants’ right to respect for their private life and correspondence could not be said to have been “in accordance with the law” within the meaning of Article 8 of the Convention.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Türkei; EMRK 8; Kontakt zur Aussenwelt; Korrespondenz; Privat- und Familienleben; U-Haft*



### Urteil [N.B. et autres c. France](#) vom 31. März 2022 (Nr. 49775/20)

Ausländerrechtliche Administrativhaft eines 8-jährigen Kindes stellt aufgrund des Alters des Kindes, der Haftbedingungen und der Dauer der Haft eine Verletzung von Art. 3 EMRK dar

- „The case concerned the placement in administrative detention for fourteen days of a Georgian couple and their then eight-year-old child, who had entered France unlawfully and whose asylum requests had been rejected.”
- „The Court considered that the administrative detention of an eight-year-old child under the conditions prevailing at the material time in the administrative detention centre where they had been placed, which had continued for fourteen days, had been excessive in the light of the requirements of Article 3 of the Convention. Given the child’s young age, the conditions of detention in the Metz-Queuleu centre and the length of the period of detention, the competent authorities had subjected him to treatment exceeding the severity threshold of Article 3.”
- „As regards the parents, on the other hand, the Court stated that it had been unable to conclude, on the basis of the evidence on file, that they had been in a situation that reached the severity threshold to fall foul of Article 3.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Frankreich; EMRK 3; Asylsuchende; ausländerrechtliche Administrativhaft; Kinder

### Thematische Informationsblätter zur Rechtsprechung des EGMR

Der EGMR aktualisierte im Berichtszeitraum folgende Factsheets zum Themenbereich Haft:

- Factsheet „[Detention and mental health](#)” (Januar 2022)
- Factsheet „[Accompanied migrant minors in detention](#)” (Februar 2022)
- Factsheet „[Extradition and life imprisonment](#)” (Februar 2022)
- Factsheet „[Prisoners’ health-related rights](#)” (Februar 2022)
- Factsheet „[Prisoners’ right to vote](#)” (Februar 2022)

Zusätzliche Links: [Übersicht EGMR Factsheets \(en\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(fr\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(de; nicht alle verfügbar\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Factsheet; Asylsuchende; ausländerrechtliche Administrativhaft; Auslieferung; Ausschaffung; Jugendliche; Kinder; lebenslanger Freiheitsentzug; politische Rechte; Wahlrecht

## CPT

### Aktuelle Berichte

- Länderbericht [Serbien](#) vom 10. März 2022



## Ministerkomitee des Europarates

---

## National

### Bundesgericht: Urteile

#### **BGer [1B 113/2021](#) vom 25. Januar 2022**

Vorübergehende Unterbringung in einer Disziplinarzelle mangels Verfügbarkeit einer ordentlichen Zelle – keine Verletzung von Art. 10 Abs. 3 BV und Art. 3 EMRK

- „Nach den Darlegungen der Vorinstanz wurde der Angeklagte in der Disziplinarzelle des Neubaus der JVA [Justizvollzugsanstalt Solothurn] untergebracht, da keine ordentliche Zelle verfügbar war und die aufgrund der Corona-Krise zu beachtende Anstaltsquarantäne eine getrennte Unterbringung erforderte. Bei der Disziplinarzelle handelt es sich um einen ca. 5 m langen und 3 m breiten Raum. Die Zelle hat sechs Fenster. In einer Ecke befindet sich eine "Hocktoilette". Darüber ist ein Wasserhahn installiert. Über diesem befinden sich je ein Knopf für die im Boden integrierte WC-Spülung und die Öffnung des Wasserhahns, aus dem Trinkwasser fliesst. Die Zelle hat einen durch Scheiben abgetrennten Vorraum, der beidseits Türen aufweist. In der Zelle sind zwei Videokameras installiert. Sie enthält ein Bett sowie einen Hocker- und Tischwürfel. Auf die Intervention des Beschwerdeführers vom 4. Dezember 2020 hin wurden die Videokameras mit einer Folie abgeklebt und ein Fernsehgerät sowie eine Leselampe in der Zelle installiert. Bei Belegung der Zelle sind die in ihren Vorraum führenden Türen jeweils geschlossen. Die Videokameras wurden zusätzlich abgeschaltet. Für den Aufenthalt des Angeklagten wurde das Bett der Zelle mit Wäsche bezogen. Dreimal täglich wurden ihm Mahlzeiten in die Zelle gebracht. Dabei wurde ihm jedes Mal bzw. nach Bedarf eine Flasche Trinkwasser zur Verfügung gestellt. Dem Angeklagten standen täglich Raum und Zeit für die Körperhygiene (Dusche und Toilette ausserhalb der Zelle), einen Spaziergang und den uneingeschränkten Austausch mit seinem Verteidiger (per Telefon oder im Besuchsraum ohne Trennscheibe) zur Verfügung.“ (E. 3.7)
- „Der Angeklagte befand sich demnach allein in einer ausreichend grossen Zelle. Sein Aufenthalt dort beschränkte sich auf die Dauer der Hauptverhandlung und damit auf eine vergleichsweise kurze Zeit. In die Zelle strömte Tageslicht. Er konnte dort lesen und fernsehen. Da die Videokameras mit einer Folie abgeklebt und überdies abgeschaltet sowie die Türen des Vorrums verriegelt waren, war seine Privatsphäre gewahrt. Zwar konnte er beobachtet werden, wenn Gefängnispersonal in den Vorraum eintrat. Damit, dass Gefängnispersonal eintritt und der Gefangene deshalb beobachtet werden kann, muss er jedoch in jeder Zelle rechnen. Insofern bestand im vorliegenden Fall keine weitergehende Beeinträchtigung. Die Hocktoilette mag unkomfortabel gewesen sein. Mangelnder Komfort begründet jedoch keine Verletzung von Art. 10 Abs. 3 BV bzw. Art. 3 EMRK [...]. Der Angeklagte wurde sodann ausreichend gepflegt. Er konnte täglich spazieren und duschen sowie uneingeschränkt mit dem Beschwerdeführer kommunizieren. Eine ungenügende Beheizung der Zelle wird nicht geltend gemacht. Sofern der Wasserhahn in der Zelle nicht einwandfrei funktioniert haben und Wasser auf den Boden gespritzt sein sollte, hätte der Angeklagte einen Lappen verlangen können, um den Boden zu trocknen. Dass er das erfolglos getan habe, wird nicht vorgebracht.“ (E. 3.8)
- „Würdigt man dies gesamthaft, ist es nicht zu beanstanden, wenn die Vorinstanz zum Schluss kommt, die Haftbedingungen seien nicht menschenrechtswidrig nach Art. 3 EMRK (bzw. verfassungswidrig nach Art. 10 Abs. 3 BV) gewesen. Verhält es sich so, drohte dem Angeklagten, was die Haftbedingungen betrifft, kein nicht wiedergutmachender Nachteil. Waren die Haftbedingungen verfassungs- und menschenrechtskonform, war auch seine Verteidigung nicht



weiter eingeschränkt, als dies bei jeder Haft unvermeidbar ist. Da er mit dem Beschwerdeführer jederzeit ungehindert kommunizieren konnte, war die Verteidigung gewährleistet. Unter diesen Umständen hatte der Beschwerdeführer keinen begründeten Anlass zum Verlassen der Hauptverhandlung. Sein Verhalten war nicht geeignet, einen dem Angeklagten drohenden nicht wiedergutzumachenden Nachteil abzuwenden und somit durch keinen "prozessualen Notstand" gerechtfertigt [...] (E. 3.9)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; BV 10; COVID-19; EMRK 3; JVA Solothurn; Korrespondenz; Rechtsschutz; Solothurn

### BGer [1B 318/2021](#) vom 25. Januar 2022

Zelleninfrastruktur, anstaltsinterne Kontakte und Beschäftigung in der JVA Bois-Mermet – keine Verletzung von Art. 3 EMRK

- „En l'occurrence, celle-ci a tenu compte de la mauvaise isolation thermique de la prison de Bois-Mermet, de la mauvaise aération de la cellule, ainsi que de l'absence de cloisons pour séparer les toilettes du reste de la cellule (installation d'un simple rideau ignifuge). A l'instar du Tmc [le Tribunal des mesures de contrainte], l'instance précédente a néanmoins considéré, à juste titre, que ces trois circonstances défavorables n'étaient pas suffisantes pour fonder un constat d'illicéité, au vu notamment du fait que le recourant avait bénéficié d'un espace individuel supérieur à 4 m<sup>2</sup> en cellule collective pendant l'ensemble de la période litigieuse. Contrairement à ce que soutient le prévenu dans son recours, la surface individuelle de 4.36 m<sup>2</sup> (surface des sanitaires déduite) ne constitue pas un "facteur hautement défavorable des conditions de détention" [...]" (E. 5.3)
- „Par ailleurs, l'instance précédente pouvait également tenir compte du fait que le recourant n'avait pas subi de confinement excessif. En effet, il ressort des constatations de fait du Tmc, reprises par le Tribunal cantonal, que celui-ci a pu intégrer l'atelier cuisine à 100 % du 7 août 2019 au 6 janvier 2021 et qu'il y a travaillé en alternance avec son codétenu, de sorte qu'il se trouvait à l'extérieur de sa cellule environ 33 heures par semaine. Le Tmc a précisé qu'il fallait encore ajouter à ceci trois heures de promenade par semaine, voire cinq heures en cas de congé l'un des jours de promenade, et quatre séries de sport par semaine d'une durée de 45 minutes. Le Tribunal cantonal a implicitement fait siennes ces constatations et a en outre retenu, à l'instar du Tmc, que durant cette période, le recourant pouvait profiter seul de sa cellule à raison de 11 heures par semaine lorsque son codétenu travaillait. Sur ces points, le recourant ne propose, dans son mémoire de recours, aucune démonstration du caractère arbitraire de ces constatations de fait, dont il n'y a dès lors pas lieu de s'écarter [...]. Or, selon la jurisprudence, le fait que le détenu passe en moyenne au moins 5 heures par jour hors de la cellule, comme c'est le cas en l'espèce, réduit de manière significative le confinement en cellule et allège les conditions de détention [...]. Le fait d'occuper seul la cellule pendant plusieurs heures par semaine lorsque son codétenu travaille permet également d'alléger quelque peu les conditions de détention [...]" (E. 5.3)
- „Le recourant se prévaut encore du fait que les conditions de sa détention se seraient durcies en octobre 2020, à tout le moins durant 2 semaines, sans sport ni activité, puis en novembre avec seulement une promenade toutes les 30 heures. Outre que ces éléments de fait ne ressortent pas de l'arrêt attaqué [...], la durée du régime de détention dénoncé par le recourant serait inférieure à la limite de trois mois retenue pas la jurisprudence pour pouvoir retenir une circonstance aggravante [...]" (E. 5.3)





- „[...] En définitive, il découle de ce qui précède que la cour cantonale pouvait considérer que les conditions d'incarcération du recourant du 6 août 2019 au 6 janvier 2021 respectaient les exigences constitutionnelles et étaient conformes à l'art. 3 CEDH.” (E. 5.3)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Waadt; JVA Bois-Mermet; EMRK 3; Gesundheit in Haft; Überbelegung; Zelleninfrastruktur*

### **BGer [6B 1107/2021](#) vom 10. Februar 2022**

BGer verneint das Vorliegen eines strukturellen Mangels an geeigneten Einrichtungen für den Verwahrungsvollzug

- „Eine strikte separate Unterbringung Verwahrter in einem spezifischen Vollzugsregime ist gesetzlich nicht vorgesehen und auch in der Vollzugspraxis (noch) kaum etabliert. Wie dies der Beschwerdeführer betont, sind Verwahrte bislang regelmässig mit Strafgefangenen in geschlossenen Strafanstalten untergebracht [...]. Nicht nur aber sieht Art. 64 Abs. 4 StGB, wie dargelegt, eine besondere, der Krankheit und der besonderen Situation der Verwahrung entsprechende Betreuung und Pflege verwahrter Personen vor, wodurch sich der Verwahrungsvollzug vom Strafvollzug unterscheidet. Auch zeigt sich, dass heute in verschiedenen Vollzugseinrichtungen gesonderte Abteilungen für ältere, gebrechliche oder langjährige Insassen existieren, in denen ein Grossteil der Verwahrten lebt. Jüngste Bemühungen im Vollzug zielen überdies auf das Angebot eines vom normalen Strafvollzug gänzlich separierten Verwahrungsvollzugs ab. Entsprechende Bemühungen wurden in der Praxis, wenn auch erst in einem Pilotprojekt (Fachkonzept "Verwahrungsvollzug plus" der Justizvollzugsanstalt Solothurn), bereits umgesetzt und sind insbesondere in Kreisen der Vollzugsbehörden dringend vorgesehen [...]. Vor diesem Hintergrund drängt sich im Zeitpunkt der Anordnung der Verwahrung des Beschwerdeführers nicht bereits die Annahme auf, es fehle an einer für einen konventions- bzw. völkerrechtskonformen Vollzug der Verwahrung objektiv tauglichen Einrichtung im Sinne von Art. 56 Abs. 5 StGB. Ein nachhaltiger strukturell bedingter Mangel hinsichtlich geeigneter Einrichtungskapazitäten, den der Beschwerdeführer sinngemäss moniert, ist in Anbetracht des Ausgeführten nicht auszumachen. Auch der EGMR hat im Übrigen in allgemeiner Hinsicht festgehalten, er habe in der Schweiz keinen derartigen Mangel bezüglich der Behandlung psychisch kranker Straftäter festgestellt [...] Zu beachten ist ausserdem, dass selbst im Fall einer bestimmten Zeitspanne, während derer eine geeignete Unterbringung mangels Verfügbarkeit tauglicher Einrichtungen nicht möglich wäre, grundsätzlich noch nicht sogleich ein Verstoss gegen Art. 5 EMRK vorliegen würde, sondern eine gewisse Wartezeit zugebilligt wird [...].“ (E. 4.5.2)
- „Die Anordnung der Verwahrung des Beschwerdeführers erweist sich nach dem Gesagten auch unter dem Gesichtspunkt des Erfordernisses des Vorliegens einer geeigneten Einrichtung als bundes- und konventions- bzw. völkerrechtskonform. Die Einhaltung der menschenrechtlichen Vollzugsvorgaben im konkreten Einzelfall wird durch die Vollzugsbehörde sicherzustellen sein.“ (E. 4.6)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; EMRK 5; geeignete Einrichtung; Gesundheit in Haft; StGB 56; StGB 64; Trennungsgebot; Verwahrung*



## **BGer [1C 746/2021](#) vom 18. März 2022**

Vorübergehende Verschärfung der Haftbedingungen aufgrund der Pandemiesituation führt nicht zu einem rechtswidrigen Freiheitsentzug

- „[...] Dabei mögen einzelne Bedingungen des Quarantäneevollzugs wie der angebliche Ausschluss des Telefonierens oder Duschens während der Quarantänezeit diskutabel erscheinen. Insgesamt ist jedoch auf Seiten des Anstaltspersonals kein Missbrauch der Amtsgewalt ersichtlich, um sich oder einem andern einen unrechtmässigen Vorteil zu verschaffen oder dem Beschwerdeführer einen Nachteil zuzufügen, oder eine die öffentlichen Interessen missachtende ungetreue Amtsführung. Die einmalige zusätzliche Freiheitsbeschränkung während der zehntägigen Quarantäne im Strafvollzug führte zwar zweifellos vorübergehend zu einer Verschärfung der Haftbedingungen, stellte aber aufgrund der besonderen Pandemiesituation auch keinen rechtswidrigen Freiheitsentzug bzw. eine strafrechtlich massgebliche Freiheitsberaubung dar.“ (E. 2.4)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; St. Gallen; JVA Saxerriet; COVID-19; Gesundheit in Haft; Verhältnismässigkeit*

## **Bundesversammlung: Parlamentarische Vorstösse**

### **22.7008 Fragestunde Stefanie Heimgartner (eingereicht im NR am 28.02.2022)**

Wurden die Chancen der Auslagerung eines Strafvollzugs à la Dänemark bereits evaluiert?

- Eingereichter Text: Gemäss der NZZ vom 18. Dezember 2021 hat Dänemark mit Kosovo ein Abkommen abgeschlossen, damit Dänemark ausländische Häftlinge in kosovarischen Gefängnissen unterbringen kann. Hat der Bundesrat bereits das Potenzial der Auslagerung eines Strafvollzugs von ausländischen Gefangenen evaluiert, insbesondere mit dem Ziel Kosten zu sparen und eine abschreckende Wirkung zu erzeugen?
- Antwort des Bundesrates vom 07.03.2022: Für den Strafvollzug sind grundsätzlich die Kantone zuständig (Art. 123 Abs. 2 BV). Es obliegt ihnen, Justizvollzugsanstalten zu betreiben (Art. 377 StGB). Im Gegensatz zur beschriebenen Situation in Dänemark, wo ein Mangel an Haftplätzen besteht, sind die Kapazitäten in der Schweiz ausreichend (im Jahr 2020 betrug die Belegungsrate 85 Prozent). Wie ein Rechtsgutachten aus dem Jahr 2015 zeigt, fehlen für den Strafvollzug von in der Schweiz verhängten Freiheitsstrafen in Drittstaaten die notwendigen Rechtsgrundlagen. Ein solcher Vollzug wäre mit den Grundrechten der inhaftierten Personen, wie sie in der Bundesverfassung und in internationalen Übereinkommen garantiert sind, grundsätzlich nicht vereinbar. Vor diesem Hintergrund erscheint es dem Bundesrat nicht angezeigt, diesen Ansatz weiter zu vertiefen.
- Stand: Erledigt.

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Beziehung Bund-Kanton; BV 123; Dänemark; Kosovo; StGB 377; Überbelegung; Vollzugsort*

## **Follow Up**

- [20.504 Parlamentarische Initiative](#) Beat Flach (eingereicht im NR am 18.12.2020) – Folter als eigener Straftatbestand im Schweizer Strafrecht  
Stand: [RK-N 04.02.2022](#) Folge gegeben; [RK-S 29.03.2022](#) Zustimmung



## Bund: Gesetzgebung

---

## Verschiedenes

**SKJV veröffentlicht [Handbuch: Psychiatrische Versorgung im Freiheitsentzug](#) (Publikation: 16. Februar 2022)**

Zusätzliche Links: [Handbuch \(de\)](#); [Handbuch \(fr\)](#); [Medienmitteilung \(fr\)](#)

Schlagwörter: *geeignete Einrichtung; Gesundheit in Haft; Handbuch; psychiatrische Einrichtungen; psychisch Kranke; stationäre Massnahme; Therapierbarkeit; Verwahrung; Zwangsmedikation*

**NKVF veröffentlicht [Gesamtbericht über die schweizweite Überprüfung der Gesundheitsversorgung im Freiheitsentzug durch die Nationale Kommission zur Verhütung von Folter \(2019-2021\)](#) (Publikation: 17. Februar 2022)**

Zusätzliche Links: [Medienmitteilung \(fr\)](#); [Medienmitteilung \(it\)](#); [Bericht \(de\)](#); [Zusammenfassung des Berichts \(fr\)](#); [Zusammenfassung des Berichts \(it\)](#)

Schlagwörter: *Bericht; Gesundheit in Haft; NKVF; sanitäre Einrichtungen*

**SKJV lanciert [Monitoring Justizvollzug](#) (Publikation: 28. Februar 2022)**

Zusätzliche Links: [Medienmitteilung \(fr\)](#); [Weiterführende Informationen \(de\)](#); [Weiterführende Informationen \(fr\)](#); [Weiterführende Informationen \(it\)](#)

Schlagwörter: *Good Governance; Überbelegung*