

Prof. Dr. Tobias Singelstein

POLIZEILICHES FEHLVERHALTEN AUSMASS UND BESCHWERDEMECHANISMEN IM VERGLEICH



1. Juni 2022

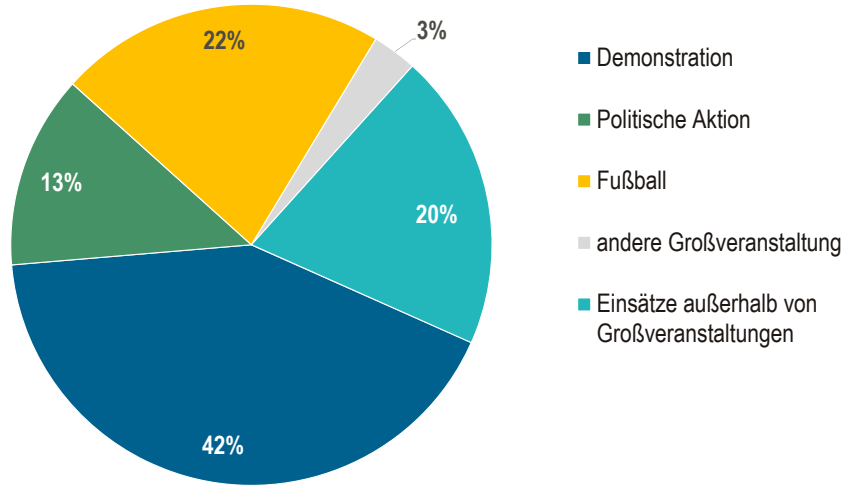
1. Körperverletzung im Amt

1. Juni 2022

2

Einsatzgeschehen

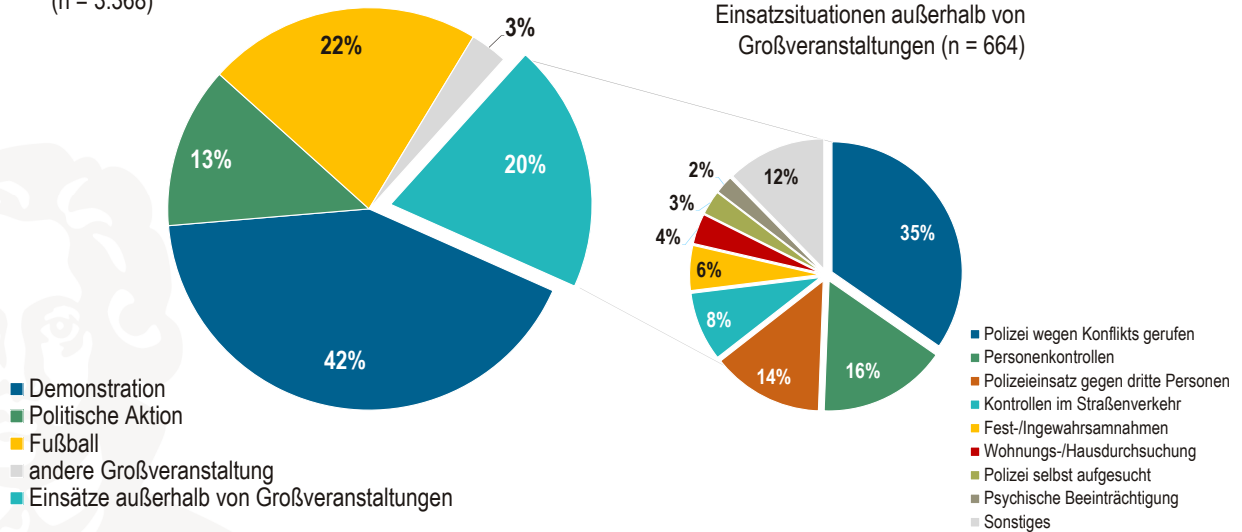
Einsatzsituationen in der Stichprobe KviAPol
(n = 3.368)



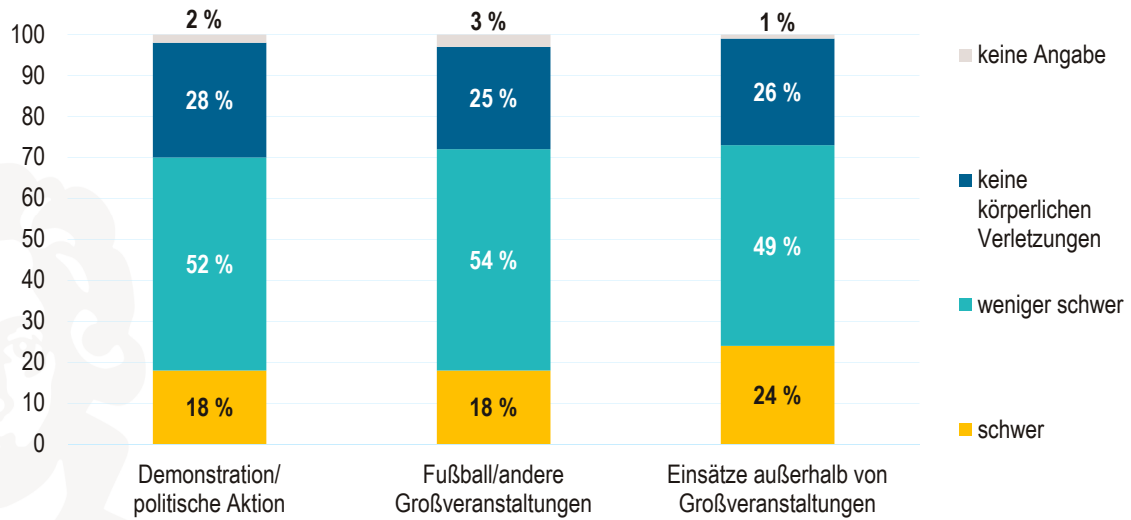
Einsatzgeschehen

Einsatzsituationen in der Stichprobe KviAPol
(n = 3.368)

Einsatzsituationen außerhalb von
Großveranstaltungen (n = 664)



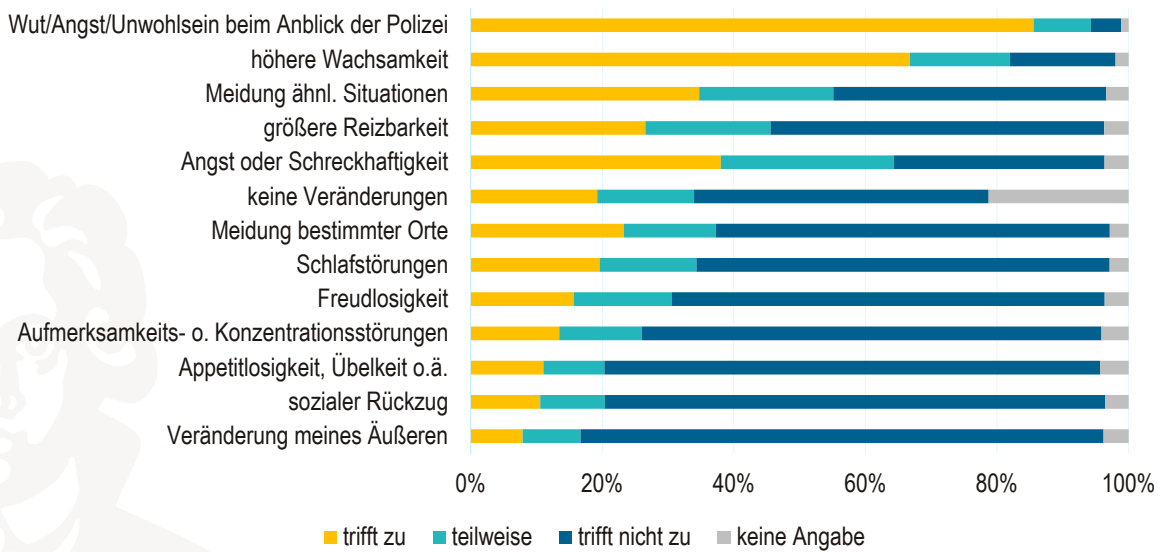
Körperliche Verletzungen



1. Juni 2022

5

Psychische Folgen Betroffener



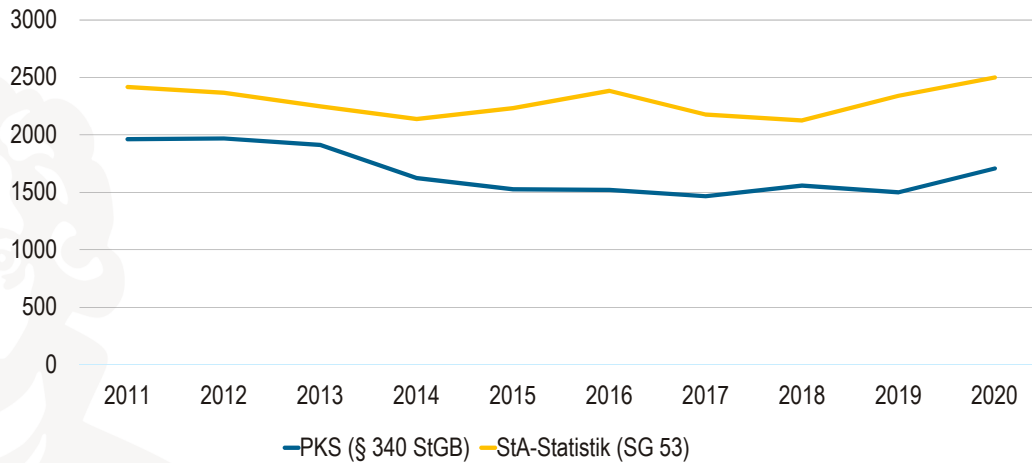
1. Juni 2022

6

Rechtswidrige Polizeigewalt

Verfahren gegen Polizeibeamt*innen wegen
rechtswidriger Gewaltausübung im Amt

Quelle: Statistisches Bundesamt,
Staatsanwaltschaftsstatistik 2020, Fachserie 10, Reihe
2.6; Bundeskriminalamt, PKS, 2020



1. Juni 2022

7

Anzeigeverhalten

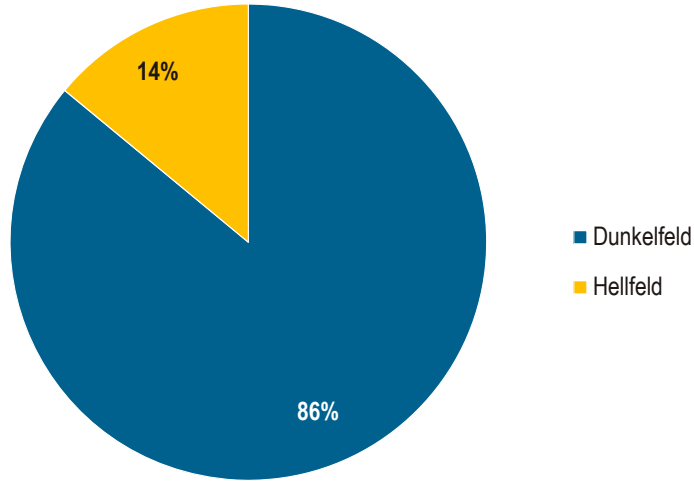
	Gründe für eine Anzeige	Gründe gegen eine Anzeige
Gesamtstichprobe	„Ich wollte, dass so etwas in Zukunft nicht mehr passiert.“	„Eine Anzeige hätte nichts gebracht, da Polizist/innen nichts zu befürchten haben.“
Demonstration / politische Aktion		„Ich konnte den/die Täter/in nicht identifizieren.“ „Ich befürchtete, eine Gegenanzeige zu bekommen.“
Fußball / andere GVA	„Ich wollte, dass der/die Täter/in bestraft wird.“	„Ich konnte den/die Täter/in nicht identifizieren.“
Einsätze außerhalb von GVA	„Ich habe angezeigt, weil die Tat schwerwiegende Folgen für mich hatte.“	„Ich dachte, dass mir keiner glaubt.“ „Ich hatte Angst vor der Polizei.“

1. Juni 2022

8

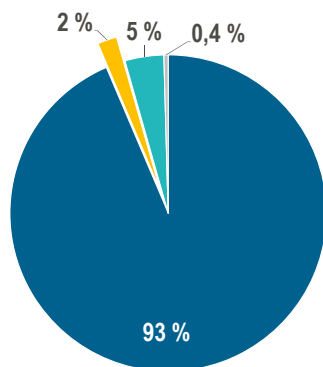
Das Dunkelfeld

Stichprobe KviAPol
(n = 3.123)

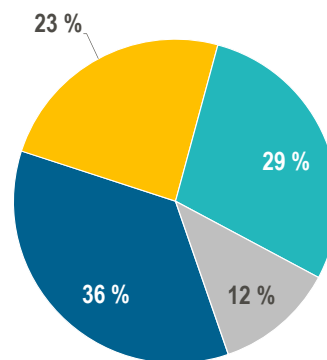


Erledigung durch die Justiz

Erledigung von Ermittlungsverfahren
gegen Polizeibeamt*innen wegen
Gewaltausübung 2020



Erledigung von Ermittlungsverfahren
insgesamt 2020



■ § 170 Abs. 2 StPO ■ Anklage/Strafbefehl ■ Opportunitätseinstellungen ■ Sonstige

Quelle: Statistisches Bundesamt, Staatsanwaltschaftsstatistik 2020, Fachserie 10, Reihe 2.6


2. „Police Accountability“ als Konzept



Hintergrund: Gesellschaft und Polizei, Konflikt und Vertrauen

Die Polizei als ambivalente Organisation

- **Kontrolle** der Polizei im Rechtsstaat
- Demokratische **Legitimation** der Polizei
- Machtvolle **Auswirkung** der Polizei auf die Gesellschaft

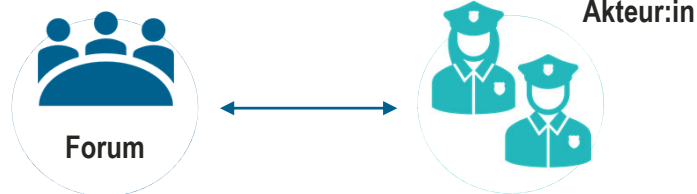


Demokratische Einhegung von Polizei,
Kontrollmechanismen und Beschwerdemöglichkeiten
gewinnen an Bedeutung

Accountability als relationaler Mechanismus

„Wer ist wem gegenüber warum, für was, in welcher Hinsicht, in welcher Form und mit welchen Folgen verantwortlich?“

Beziehung zwischen (mind.) zwei Parteien:



Dialog über

1. einen öffentlichen Gegenstand von
2. öffentlichem Interesse in
3. einem öffentlichen Prozess

Police Accountability: Demokratische Einhegung der Polizei

Ziel: die Polizei gegenüber der Gesellschaft in Verantwortung halten



Demokratische Perspektive

Demokratische Einhegung und Kontrolle von Polizei



(Verfassungs-)rechtliche Perspektive

Auflösung von Machtkonzentration der Exekutive, Gewaltenteilung



Kybernetische Perspektive

Organisationales Lernen

Effektive Police Accountability in den internationalen Standards zu guter Polizeiarbeit



Akteur:innen eines effektiven Systems

- Polizei
- Staat
- Öffentlichkeit
- unabhängige Stellen



Zulassen von Korrekturen

Berücksichtigung von

- individuellen Polizist:innen
- Vorgesetzten und Führungskräften
- der Organisation als Ganzes

vgl. UNODC (2011): 111



Systematische Berücksichtigung des gesamten Prozesses

- Vorbereitung des Einsatzes
- Durchführung des Einsatzes
- Evaluation des Einsatzes

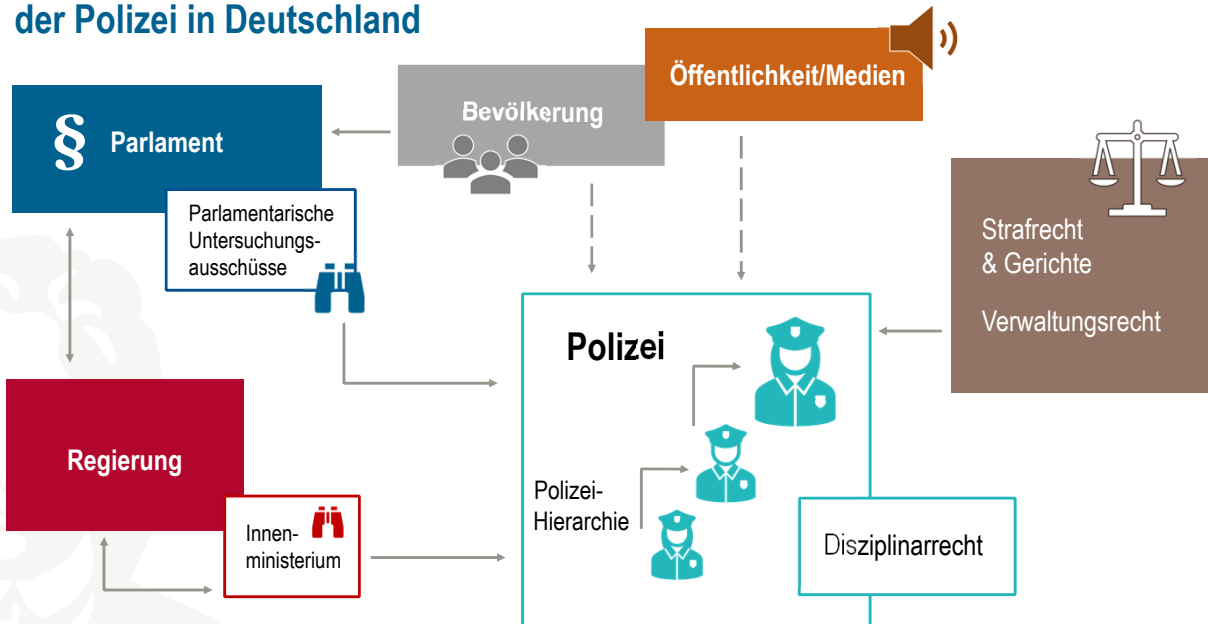
Fünf Police Accountability-Felder



3. Police Accountability in Deutschland



Rechtsstaatliche und demokratische Einbindung der Polizei in Deutschland



Typologie Polizei-Beschwerdestellen



Polizeiinternes Beschwerdemanagement
Berlin, Hamburg



Exekutive Polizeibeschwerdestellen der Innenministerien, Justizministerien oder Staatskanzleien der Länder
Sachsen-Anhalt, Niedersachsen



Unabhängige/Parlamentarische Landespolizeibeauftragte
Rheinland-Pfalz, Schleswig-Holstein und Baden-Württemberg, Bremen, Berlin und Hessen

Polizeibeschwerdestellen in Deutschland



Unabhängige Landespolizeibeauftragte in Deutschland

- Durch Parlament **gewählt**
→ fallen in das Feld der Legislativen (§) Accountability der Polizei
- in **Personalunion** mit Bürger:innenbeauftragter
- Zuständigkeit für Bevölkerung **und** Polizei
- Zuständigkeit für Vorkommnisse **ohne** disziplinarrechtliche- oder strafrechtliche Relevanz



Unabhängige Landespolizeibeauftragte in Deutschland

- **Fristen:** 3 Monate bis 3 Jahre
- **Vertrauliche** Beschwerde möglich
- **Initiativrecht**
- Auskunftsrecht und Akteneinsichtsrecht,
kein Ermittlungsrecht
- **Berichtspflicht**



4. Police Accountability international



1. Juni 2022

23

Unabhängige Polizeibeauftragte und Polizeibeschwerdestellen International

Frankreich

Défenseur des Droits als zentrale Polizeibeschwerdestelle
 → allgemeine Ombudsstelle mit Zuständigkeit auch für Polizei

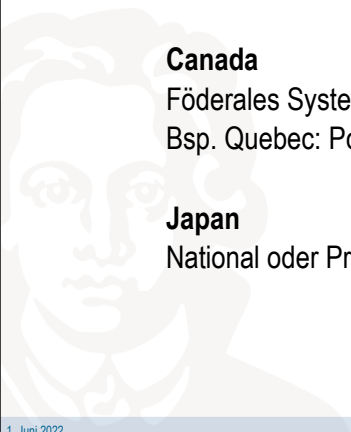


Canada

Föderales System, je nach Provinz stark unterschiedlich
 Bsp. Quebec: Police Ethics Commissioner/Police Ethics Committees

Japan

National oder Prefectural Public Safety Commission



1. Juni 2022

24

Unabhängige Polizeibeauftragte und Polizeibeschwerdestellen International

Großbritannien

England & Wales

Independent Office for Police Conduct (IOPC)

Schottland

Police Investigations and Review Commissioner (PIRC)

Her Majesties Inspectorate of Constabulary Scotland (HMICS)

Nordirland

Police Ombudsman for Northern Ireland (PONI)



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!
Fragen?