



Schweizerisches Kompetenzzentrum für Menschenrechte (SKMR)  
Centre suisse de compétence pour les droits humains (CSDH)  
Centro svizzero di competenza per i diritti umani (CSDU)  
Swiss Centre of Expertise in Human Rights (SCHR)

Themenbereich Polizei und Justiz

## Update „Freiheitsentzug“

Januar – März 2019

### International

#### UNO

**CAT-Entscheid [Estela Deolinda Yrusta and Alejandra del Valle Yrusta v. Argentina](#)**

**vom 23. November 2018 (Nr. 778/2016; Publikation 31. Januar 2019)**

Folter und unmenschliche Behandlung während achtjähriger Haft

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: CAT; Argentinien; FoK 1; FoK 2; FoK 11; FoK 12; FoK 13; FoK 14; Gesundheit in Haft

#### **Besuch des [UN-Unterausschusses zur Verhütung von Folter in der Schweiz](#)**

UN-Unterausschuss zur Verhütung der Folter (SPT) schliesst seinen ersten Besuch in der Schweiz ab (28. Januar – 7. Februar 2019)

- „[Die Delegation hat] die Schweiz ermutigt, die Ressourcen für die [Nationale Kommission zur Verhütung von Folter (NKVF)] zu erhöhen, um ihre grundlegende Arbeit zum Schutz der Rechte der Personen im Freiheitsentzug zu verstärken.“
- „[Sie] wird nun einen vertraulichen Bericht mit Empfehlungen zuhanden der Behörden des Bundes und der Kantone verfassen.“

Zusätzliche Links: [Medienmitteilung BR \(de\)](#); [Medienmitteilung BR \(fr\)](#)

Schlagwörter: SPT; Schweiz; Bericht; NKVF

#### EGMR

**Urteil der Grossen Kammer [Rooman v. Belgium](#) vom 31. Januar 2019 (Nr. 18052/11)**

13-jährige Haft eines Sexualstraftäters mit psychischen Problemen ohne angemessene psychiatrische Betreuung – Verletzung von Art. 3 EMRK

- „The case concerned the question of the psychiatric treatment provided to a sex offender who has been in compulsory confinement since 2004 on account of the danger that he poses and the lawfulness of his detention.“
- „Mr Rooman had been unable to receive psychiatric treatment in the only language that he understood and spoke (German) [...] and [...] had had very little contact with the other patients and members of staff, given that his command of French was poor.“



- „With regard to Article 3, the Court found in particular that the national authorities had failed to provide treatment for Mr Rومان’s health condition from the beginning of 2004 to August 2017, and that his continued detention without a realistic hope of change and without appropriate medical support for a period of about thirteen years had amounted to particularly acute hardship, causing him distress of an intensity exceeding the unavoidable level of suffering inherent in detention.”

Zusätzliche Links: [Urteil \*Roman c. Belgique\* vom 18.7.2017 \(Update 3.Q.2017\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Belgien; EMRK 3; Gesundheit in Haft; psychisch Kranke; psychiatrische Einrichtung; geeignete Einrichtung*

### Urteil [O.S.A. et autres c. Greece](#) vom 21. März 2019 (Nr. 39065/16)

Ungenügender Zugang zu Rechtsmitteln für afghanische Asylsuchende in Haft; keine Verletzung von Art. 3 EMRK durch Haftbedingungen

- „The case concerned the applicants’ conditions of detention in the Vial centre on the island of Chios, and the issues of the lawfulness of their detention, the courts’ review of their case, and the information provided to them.”
- „The Court considered that [...] the applicants had not had access to remedies by which to challenge the decisions ordering their expulsion and the extension of their detention. The applicants were Afghan nationals who understood only Farsi and they had had no lawyers to assist them. The documents issued to them by the authorities had been written in Greek and had not specified which administrative court had jurisdiction.”
- „Even assuming that the remedies had been effective, the Court did not see how the applicants could have exercised them. It considered that, in the circumstances of the case, the legal remedies in question had not been accessible to the applicants. There had therefore been a violation of Article 5 § 4.”
- „As the applicants’ detention had lasted for thirty days, the Court considered that the threshold of seriousness for it to be characterised as inhuman or degrading treatment had not been attained.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Griechenland; EMRK 3; EMRK 5; Verfahrensgarantien*

### Urteil [Petukhov v. Ukraine \(No. 2\)](#) vom 12. März 2019 (Nr. 41216/13)

Lebenslange Haft ohne Möglichkeit auf Entlassung oder Überprüfung sowie mangelnde Versorgung mit Tuberkulose-Medikamenten verletzen Art. 3 EMRK

- „The case [...] mainly concerned a prisoner’s complaint that Ukrainian law did not provide for release on parole for life prisoners. [...] The applicant has been serving a life sentence since 2004.”
- „[The Court] held, unanimously, that there had been a violation of Article 3 [...] because Mr Petukhov had no prospect of release from or possibility of review of his life sentence.”
- „The Court also held [...] that there had been a further violation of Article 3 [...] because Mr Petukhov had not been provided with adequate medical care for tuberculosis since July 2010.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Ukraine; EMRK 3; lebenslanger Freiheitsentzug; Gesundheit in Haft*



### Urteil [H.A. et autres c. Grèce](#) vom 28. Februar 2019 (Nr. 19951/16)

Inhaftierung von unbegleiteten minderjährigen Asylsuchenden in diversen Polizeistationen verletzt Art. 3 und 5 EMRK

- „The case concerned the placement of nine migrants, unaccompanied minors, in different police stations in Greece, for periods ranging between 21 and 33 days.”
- „They complained about overcrowding in their cells, a lack of heating, ventilation and lighting, and the poor quality of the food, adding that they had not been allowed to go outside for a walk and that they had slept on the floor in dirty sheets. One of them claimed to have suffered from asthma.”
- „The Court found, first, that the detention conditions to which the applicants had been subjected in the various police stations represented degrading treatment, and explained that detention on those premises could have caused them to feel isolated from the outside world, with potentially negative consequences for their physical and moral well-being.”
- „Secondly, the Court found that the applicants’ placement in border posts and police stations could be regarded as a deprivation of liberty which was not lawful within the meaning of Article 5 § 1.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Griechenland; EMRK 3; EMRK 5; Jugendliche; Überbelegung; Polizeistation; Zelleninfrastruktur; Asylsuchende

### Urteil [Gömi c. Turquie](#) vom 19. Februar 2019 (Nr. 38704/11)

Ungenügende Haftbedingungen für einen Inhaftierten mit psychischen Störungen, keine Verlegung in eine geeignete Institution

- „The case concerned the continued detention of the applicant, who has suffered from a psychotic illness since 2003.”
- „The authorities’ failure [...] to place him in a psychiatric hospital or a prison equipped with a specialist psychiatric department had necessarily exposed him to a health risk and been a source of stress and anxiety to him. Given that the relevant requirements of Article 3 had not been observed, the Court found a violation of that provision.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Türkei; EMRK 3; psychisch Kranke; geeignete Einrichtung; psychiatrische Einrichtung

### Urteil [Patsaki et autres c. Grèce](#) vom 7. Februar 2019 (Nr. 20444/14)

Tod eines Drogensüchtigen im Gefängnis, ungenügende Untersuchung des Falles verletzt prozedurale Aspekte von Art. 2 EMRK

- „The case concerned the death of a drug addict in prison.”
- „[...] The Court ruled in particular that the length of the judicial investigation (four years and eight months) had breached the requirements of diligence and promptness for an effective investigation. It also held that the authorities had neither closely examined the deceased’s case nor conducted an effective investigation into the circumstances of the death.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Griechenland; EMRK 2; Recht auf Leben; Untersuchungspflicht; Suchtmittel



### Urteil [Ebru Dinçer c. Turquie](#) vom 29. Januar 2019 (Nr. 43347/09)

Inhaftierte trug bei Konflikt im Gefängnis zwischen Inhaftierten und Sicherheitspersonal schwere Verbrennungen davon; Verletzung von Art. 3 EMRK

- „The case concerns an operation conducted by the security forces in Bayrampaşa Prison (Istanbul) in December 2000, during which Ms Dinçer suffered serious burns to various parts of her body, including her face, owing to a fire which broke out in the women’s dormitory.”
- „In December 2000 Ms Dinçer was incarcerated in Bayrampaşa Prison (Istanbul) when violent clashes broke out between the security forces and prisoners during an operation named “Return to life”. That day Ms Dinçer, who suffered serious burning owing to a fire which broke out in the women’s dormitory, was taken to the civil hospital where doctors found that she had second-degree burns over her face and other parts of her body.”
- „[The Court] held, unanimously, that there had been a violation of Article 3 [...]. [...] The Court found in particular that only an investigation or an effective procedure could allow the cause of the fire to be determined. However, to date no light had been shed on that cause and, 18 years after the facts, the criminal proceedings were still pending in the Assize Court. In addition, the domestic proceedings had not shown that the violence which had led to Ms Dinçer’s physical and mental suffering had been made inevitable by her own conduct.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Türkei; EMRK 3; Frauen in Haft; Polizeigewalt

### Urteil [Knox c. Italie](#) vom 24. Januar 2019 (Nr. 76577/13)

Fehlende Untersuchung nach dem Vorwurf einer Inhaftierten, während einer polizeilichen Einvernahme geschlagen und extremem psychologischen Druck ausgesetzt worden zu sein, verletzt prozedurale Aspekte von Art. 3 EMRK

- „[...] Ms Knox complained that she had sustained ill-treatment during the police interview of 6 November 2007. She claimed to have been slapped on the head twice, to have been subjected to extreme psychological pressure and to have been forced to speak at a point where she was incapable of showing discernment or willpower.”
- „The Court thus took the view that Ms Knox had not been given the benefit of an investigation capable of shedding light on the facts and the possible responsibilities in this connection. Article 3 of the Convention, in its procedural aspect, had thus been breached.”
- „The Court found that there was insufficient evidence for it to conclude that Ms Knox had actually sustained the inhuman or degrading treatment of which she had complained. There had thus been no violation of Article 3 of the Convention in its substantive aspect.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Italien; EMRK 3; Polizeigewalt; Untersuchungspflicht; Frauen in Haft

### Urteil [Gjini v. Serbia](#) vom 15. Januar 2019 (Nr. 1128/16)

Massive Misshandlungen eines inhaftierten Kroaten durch Mithäftlinge; Verletzung von Art. 3 EMRK, weil von der Gefängnisleitung kein Schutz gewährt wurde und aufgrund ungenügender Untersuchung

- „The case concerned inter-prisoner violence, in particular, the applicant’s complaint that he was assaulted, raped and humiliated by his cell mates in prison, that the prison failed to protect him and that the prison authorities failed to investigate his complaints properly.”
- „[The Court] held, unanimously, that there had been: a violation of Article 3 [...] owing to the authorities’ failure to protect the applicant from being ill-treated by his prison cell mates, and [...] because of the lack of an investigation into his complaints.”



- „The Court found in particular that the applicant had made credible claims of being a victim of violence from his cellmates in prison. It should have been obvious to prison staff at the time of the events that he was being ill-treated, but they had done nothing to protect him.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Serbien; EMRK 3; Untersuchungspflicht

### Urteil [Ilqiz Khalikov v. Russia](#) vom 15. Januar 2019 (Nr. 48724/15)

Schiesserei zwischen Polizei und Inhaftierten bei einem Ausbruchversuch während Gefangenentransport in überfülltem Fahrzeug: Verletzung von Art. 3 EMRK

- „The case concerned a prisoner’s complaint that he had been seriously wounded by a stray bullet during a shoot-out between escorting officers and detainees attempting to escape during their transfer to another facility.”
- „The Court found in particular that the State had been responsible for the applicant’s injury because the escorting officers had disregarded the regulations put in place for the security of detainees during transfers. In particular, the officers had decided to transport more detainees than the prison van had been designed to accommodate. The fact that the van had been over its capacity had meant that detainees had been able to attempt to overpower officers and that the applicant, a former police officer and therefore a vulnerable detainee who should have been travelling in a separate cell, had been in the rear of the van with two of the escorting officers when the attack had taken place.”
- „There had therefore [...] been a substantive violation of Article 3.”
- „Furthermore, the investigation into the incident had been ineffective. The pre-investigation inquiry had been marred by delays, limited in scope and had never progressed to the stage of a criminal investigation.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Russland; EMRK 3; Polizeigewalt

### Urteil [Ēcis v. Latvia](#) vom 15. Januar 2019 (Nr. 12879/09)

Gefängnisreglement, das es einem männlichen Inhaftierten nicht erlaubt, an der Beerdigung seines Vaters teilzunehmen, während dies für weibliche Inhaftierte möglich wäre, ist diskriminierend und verletzt Art. 14 i.V.m. Art. 8 EMRK.

- „The case concerned a male prison inmate who complained that he had not been allowed to attend his father’s funeral under a law regulating prison regimes which discriminated in favour of women.”
- „The Court concluded that while some differences in treatment could be justified, a blanket ban on males leaving prison, even to attend a funeral, did not help the goal of meeting the particular needs of female detainees. The refusal to assess Mr Ēcis’s request to attend the funeral owing to a prison regime which was based on his sex had had no objective and reasonable justification and he had therefore suffered discrimination and a violation of his Convention rights.”
- „[...] The [...] Court [...] held, by five votes to two, that there had been: a violation of Article 14 (prohibition of discrimination) in conjunction with Article 8 (right to respect for private and family life) of the European Convention on Human Rights.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Litauen; EMRK 8; EMRK 14; Diskriminierung; Kontakt zur Aussenwelt



## Thematische Informationsblätter zur Rechtsprechung des EGMR (Januar – März 2019)

Der EGMR aktualisierte sieben Factsheets zum Themenbereich Haft

- Factsheet „[Detention and Mental Health](#)“ (Januar 2019)
- Factsheet „[Detention conditions and treatment of prisoners](#)“ (Januar 2019)
- Factsheet „[Prisoners' health-related rights](#)“ (Februar 2019)
- Factsheet „[Unaccompanied migrant minors in detention](#)“ (Februar 2019)
- Factsheet „[Life imprisonment](#)“ (März 2019)
- Factsheet „[Migrants in detention](#)“ (März 2019)
- Factsheet „[Secret detention sites](#)“ (März 2019)

Zusätzliche Links: [Übersicht EGMR Factsheets \(en\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(fr\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(de; nicht alle verfügbar\)](#)

Schlagwörter: *EGMR; Factsheet; EMRK 3; EMRK 5; EMRK 8; Asylsuchende; ausländerrechtliche Administrativhaft; Ausschaffung; persönliche Freiheit; Überbelegung; geheime Haftplätze; Privat- und Familienleben; Gesundheit in Haft; psychisch Kranke; psychiatrische Einrichtung; lebenslanger Freiheitsentzug*

## CPT

### Aktuelle Berichte:

- Länderbericht [Griechenland](#) vom 19. Februar 2019
- Länderbericht [Rumänien](#) vom 19. Februar 2019
- Länderbericht [Montenegro](#) vom 7. Februar 2019
- Länderbericht [Norwegen](#) vom 17. Januar 2019

## Ministerkomitee des Europarates

---

## National

### Bundesgericht: Urteile

#### **BGer [1C 31/2019](#) vom 8. Februar 2019**

Zulässigkeit der Briefkontrolle bei Auslieferungshaft

- „Dass die für den Vollzug der Auslieferungshaft zuständigen Behörden grundsätzlich die Post des Beschwerdeführers kontrollierten, um die Sicherheit des Gefängnisses sicherzustellen und allfällige Verdunkelungshandlungen zu unterbinden, ist bundesrechtskonform.“ (E.3.2)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: *Bundesgericht; Bundesamt für Justiz; Auslieferung; Korrespondenz*





## **BGer [6B 1205/2018](#) vom 22. Februar 2019**

Feststellungsklage in Bezug auf unzulässige Haftbedingungen auch nach Beendigung der Haft möglich

- „Relevant que la durée de détention subie, selon le recourant, dans des conditions illicites s'étendait sur une durée supérieure à celle jugée problématique par la jurisprudence, à savoir environ trois mois (156 jours: du 22 juin 2014 au 23 novembre 2014), la cour cantonale a considéré que le recourant aurait pu faire valoir les conditions illicites de cette détention devant le juge pénal.“ (E. 2.2)
- „Dans un arrêt traitant du droit d'obtenir un constat de l'illicéité des conditions de détention, le Tribunal fédéral a considéré que le seul fait, pour le détenu, de ne pas réclamer l'examen de ses conditions de détention durant la procédure pénale ne pouvait valoir renonciation, dans la mesure où aucun élément ne permettait de supposer qu'il avait contrevenu à la bonne foi en procédure (arrêt 6B\_1005/2015 du 13 avril 2016 consid. 2). Il ressort de cet arrêt qu'il n'est d'ailleurs pas en soi exclu d'obtenir un constat postérieurement au jugement de condamnation, même si les conditions de détention avant jugement doivent en principe être examinées dans le cadre dudit jugement.“ (E. 2.1.3)
- „En particulier, il n'est pas établi que le recourant aurait intentionnellement laissé les conditions qu'il dénonce se prolonger dans le temps et attendu que la procédure pénale se termine, afin d'obtenir une indemnisation financière plutôt qu'une réduction de peine en réparation du prétendu tort moral subi (cf. sur le mode de réparation, cf. ATF 142 IV 245 consid. 4 p. 248 s.). Il n'apparaît pas davantage qu'il aurait renoncé à ses droits.“ (E. 2.3)

Zusätzliche Links: [BGer 6B 1005/2015](#)

Schlagwörter: Bundesgericht; Genf; Champ-Dollon; EMRK 3; EMRK 13; U-Haft; Überbelegung; Rechtsschutz

## **BGer [6B 1218/2018](#) vom 14. Januar 2019**

Viereinhalbmonatige Verlegung während Strafvollzug in Untersuchungsgefängnis wegen Fluchtgefahr zulässig

- „En outre, contrairement à ce que sous-entend le recourant, la cour cantonale ne retient pas une suppression, mais uniquement une diminution du droit d'accès au téléphone (cf. arrêt entrepris, consid. 4.4 p. 7). Cela étant, on ne saurait considérer qu'à elle seule, cette diminution constitue une restriction disproportionnée à la liberté personnelle garantie par l'art. 10 al. 2 Cst., étant observé qu'une telle limitation se justifie en l'espèce par des motifs de sécurité, dès lors que le SAPEM avait été informé d'un risque "crédible et important" d'évasion. Peu importe à cet égard que, comme le soutient le recourant, les pièces au dossier ne permettraient pas de déterminer si ce risque peut être qualifié de concret ou seulement d'abstrait.“ (E. 2.3)
- „Il n'apparaît pas non plus que la diminution du nombre d'appels téléphoniques autorisés, consécutive à un transfert motivé par des raisons de sécurité, rendrait pour autant impossible tout contact direct avec sa famille. Dans ces circonstances, on ne saurait discerner une violation de l'art. 8 CEDH.“ (E. 3.2)
- „Sous l'angle de la protection de la sphère privée et familiale, la CEDH ne garantit pas aux détenus le droit de choisir leur lieu de détention. La séparation et l'éloignement du détenu de sa famille constituent des conséquences inévitables de la détention. Ce n'est que dans des conditions exceptionnelles que le fait de détenir une personne dans une prison éloignée de sa famille à tel point que toute visite se révèle très difficile, voire impossible, peut constituer une ingérence dans la vie familiale du détenu (arrêt de la CourEDH Selmani c. Suisse du 28 juin 2001, Recueil CourEDH 2001-VII p. 459 ss).“ (E 3.1)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Genf; Brenaz; Champ-Dollon; Trennungsgesuch; Korrespondenz; EMRK 8



## Bundesversammlung: Parlamentarische Vorstösse

### 19.5194 Fragestunde Roland Rino Büchel (eingereicht im NR am 13.03.2019)

Wird der Bericht des Uno-Unterausschusses zur Verhütung der Folter veröffentlicht?

- Eingereichter Text: Vor wenigen Wochen besuchte eine Delegation des Uno-Unterausschusses zur Verhütung der Folter die Schweiz. Die Inspektoren stammten aus Togo, Mauretanien, Zypern, Mauritius und Marokko. Der Lead lag bei einer Französin. In Interviews kritisiert deren Chef, ein Schweizer, die Haftbedingungen in unserem Land. Diese entsprächen "sicher nicht" überall internationalen Standards. Er bezeichnet die hiesige Untersuchungshaft als eine "Form der Folter". Wird der Bundesrat den Bericht veröffentlichen?
- Antwort des BR vom 18.03.2019: Der Uno-Unterausschuss zur Verhütung von Folter hat die Schweiz vom 28. Januar bis zum 7. Februar 2019 besucht. Er wird nun innert 6 bis 9 Monaten einen vertraulichen Bericht zuhanden der Behörden des Bundes und der Kantone verfassen. Der Bundesrat wird diesen dann prüfen und entscheiden, ob er diesen Bericht zusammen mit einer allfälligen Stellungnahme veröffentlichen wird.
- Stand: Erledigt.

Zusätzliche Links: [Medienmitteilung SPT \(en\)](#); [Medienmitteilung BR \(de\)](#); [Medienmitteilung BR \(fr\)](#)

Schlagwörter: SPT; Schweiz; Bericht

### 19.3091 Interpellation Andrea Martina Geissbühler (eingereicht am 12.03.2019)

Enorm hohe Therapiekosten für Straftäter

- Eingereichter Text: Über 1 Milliarde Schweizer Franken pro Jahr, Tendenz steigend: So viel kostet der Strafvollzug in der Schweiz. Für die zunehmenden Aufwendungen sind vor allem die steigenden Therapiekosten verantwortlich. Dies hat der Bundesrat in Beantwortung des Postulats Rickli vom 27. September 2010 (Nr.10.3693) selber festgehalten. Heute, bald zehn Jahre später, dürften die Kosten weiter angestiegen sein. Es wird vom Steuerzahler und rechtschaffenen Bürger definitiv nicht mehr verstanden, wenn für Schwerverbrecher teure Therapieprogramme (die vielfach erfolglos bleiben) mit Tausenden von Franken pro Monat verschrieben werden. Die Resozialisierung der Täter wird immer noch höher gewichtet als die öffentliche Sicherheit und das Wohlergehen der eigenen Bevölkerung. Fragen:
  1. Wie haben sich die Kosten des Strafvollzuges in der ganzen Schweiz in den letzten zehn Jahren entwickelt, unterteilt in Schweizer und Ausländer?
  2. Wie hoch war in den einzelnen Jahren der Anteil der Therapiekosten, unterteilt in Schweizer und Ausländer?
  3. Was gedenkt der Bundesrat zu unternehmen, um einen weiteren Anstieg der Therapiekosten zu verhindern?
- Stand: Im Rat noch nicht behandelt.

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Kosten; psychisch Kranke

## Follow Up

- [17.486 Parlamentarische Initiative](#) Lisa Mazzone (eingereicht am 29.09.2017) - Kindeswohl respektieren, Administrativhaft von Minderjährigen stoppen  
Stand: [SPK-NR 02.11.2018](#) Antrag, keine Folge zu geben; [NR 13.03.2019](#) Ablehnung

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Kinder; Jugendliche; ausländerrechtliche Administrativhaft; KRK





## Bund: Gesetzgebung

---

## Verschiedenes

### **NKVF veröffentlicht [Bericht betreffend die Überprüfung in den Zentren des Bundes im Asylbereich 2017-2018](#) (Publikation: 11.01.2019)**

NKVF überprüfte 2017 und 2018 die Zentren des Bundes im Asylbereich und veröffentlichte ihre Erkenntnisse und Empfehlungen in einem Gesamtbericht

- „Die Unterbringung von asylsuchenden Personen durch den Bund ist nach Einschätzung der Kommission grundsätzlich menschen- und grundrechtskonform. Als besonders positiv wertet die Kommission den seit der Aufhebung des allgemeinen Handyverbots erleichterten Zugang zu Kontakten mit Angehörigen.“
- „Dennoch sieht die Kommission in einzelnen Bereichen Verbesserungspotential, namentlich bei der Handhabung der körperlichen Durchsuchungen, den Disziplinar massnahmen, der Identifikation von Opfern von Menschenhandel und vulnerablen Personen sowie beim Zugang zur psychiatrischen Grundversorgung.“

Zusätzliche Links: [Medienmitteilung NKVF \(de\)](#); [Stellungnahme SEM \(de\)](#)

Schlagwörter: *NKVF; Bericht; Asylsuchende; Kontakt zur Aussenwelt; Leibesvisitationen; Disziplinarsanktionen; Zwangsmittel, psychisch Kranke; Privat- und Familienleben*