



## Update „Freiheitsentzug“

Oktober – Dezember 2020

### International

#### UNO

---

#### EGMR

##### **Urteil Bădulescu c. Portugal vom 20. Oktober 2020 (Nr. 33729/18)**

Überbelegung im Gefängnis von Porto stellte eine erniedrigende Behandlung für die Gefangenen dar

- „The case concerned the conditions of detention in Oporto prison (Portugal), where Mr Bădulescu had been held between October 2012 and March 2019.“
- „The Court noted that Oporto Prison had been overcrowded for the entire period in which Mr Bădulescu had been serving his sentence (six and a half years) and that he had had less than 3 sq. m of personal space in his cells.“
- „The Court found in particular that Mr Bădulescu had been subjected to hardship of an intensity exceeding the unavoidable level of suffering inherent in detention, thus constituting degrading treatment. It also found that the lack of heating had been an aggravating factor, in view of the discomfort, or even distress, that it must have caused the applicant throughout his detention. It further noted that the overcrowding in this prison and its consequences had been the primary concern of the Ombudsman in his report of 20 April 2017.“

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Portugal; EMRK 3; EMRK 8; Überbelegung; Zelleninfrastruktur; Korrespondenz

##### **Urteil Saran c. Roumanie vom 10. November 2020 (Nr. 65993/16)**

Verletzung der Religionsfreiheit eines Gefangenen, der in Haft keine mit den Geboten des Islam vereinbare Verpflegung erhielt

- „The case concerned the provision to a prisoner of meals compatible with the precepts of Islam.“
- „Mr Saran was held in five Romanian prisons (Botoșani, Codlea, Deva, Iași and Miercurea-Ciuc), between 2016 and 2018. He complained that he had not received meals compatible with the precepts of Islam in two prisons (Iași and Miercurea-Ciuc) which had required him to furnish written proof of his adherence to that religion, although he had declared that he was a Muslim when he was admitted to prison and the ethical and religious assistance records in Iași Prison had stated that he was a Muslim.“
- „The Court found in particular that in refusing to provide Mr Saran with meals compatible with his religion during his time in Iași Prison, the national authorities had not struck a fair balance between



the interests of the prison, those of the other prisoners and the individual interests of the prisoner concerned. It also noted that Mr Saran had received meals compatible with his religion in Botoşani, Codlea and Deva Prisons, which suggested that the Romanian prison system was capable of accommodating such requests."

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Rumänien; EMRK 9; Ernährung

#### **Urteil Neagu c. Roumanie vom 10. November 2020 (Nr. 21969/15)**

Die Forderung an einen Gefangenen, einen Religionswechsel zu beweisen, um diese Religion im Gefängnis ausüben zu dürfen, verletzt Art. 9 EMRK

- „The case concerned a prisoner who had converted to Islam while in detention. He complained of the refusal of the Romanian authorities to provide him with pork-free meals, in accordance with the precepts of his religion, unless he furnished proof that he was an adherent of that religion.”
- „The Court found that, bearing in mind the provisions introduced by the order of the Ministry of Justice requiring, among other things, written proof of a change of religion occurring in the course of detention the national authorities had upset the fair balance to be struck between the interests of the prison, those of the other prisoners, and the individual interests of the prisoner concerned (Mr Neagu).”
- „The Court also made clear that it was not persuaded that Mr Neagu's requests to be provided with meals compatible with his religion would have caused problems in running the prison or have had a negative impact on the diet offered to other prisoners.”

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Rumänien; EMRK 9; Ernährung

#### **Urteil Barbotin c. France vom 11. November 2020 (Nr. 25338/16)**

Einem Kläger, der unter mit der Menschenwürde unvereinbaren Bedingungen inhaftiert worden war, wurde eine unzureichende Entschädigung zugesprochen

- „The case concerned the compensation awarded to the applicant by the domestic courts in respect of his conditions of detention in Caen remand prison. The applicant complained of the ineffectiveness of the compensatory remedy of which he had availed himself, in view of the low amount awarded and the fact that he had had to pay the expert's fees incurred to inspect the cells in which he had been held.”
- „The Court ruled that the applicant had benefited from an appropriate remedy affording him compensation for the damage which he had sustained. This was the first time the compensatory remedy exercised before a French administrative court on grounds of inhuman conditions of detention had been acknowledged as being effective under Article 13 of the Convention. In the present case, however, the domestic court had decided to order the applicant to pay the expert's fees on the grounds that the expert assessment ordered at first instance had been cancelled on appeal. On account of the modest amount which had been awarded to the applicant in compensation for the non-pecuniary damage caused by his conditions of detention, which had been incompatible with human dignity, he had thus found himself, after receipt of his compensatory remedy, owing the State 273.57 euros (EUR).”
- „The Court considered that the outcome of the proceedings brought by the applicant had deprived the remedy of its effectiveness.”



Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Legal Summary \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#); [Legal Summary \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Frankreich; EMRK 3; EMRK 13; Genugtuung; Verfahrensgarantien; Schadenersatz

### **Urteil Bardali Akram c. Suisse vom 24. November 2020 (Nr. 31623/17)**

Die Haftbedingungen im Gefängnis Champ-Dollon sind mit der Konvention vereinbar

- „The case concerned the applicant's conditions of detention in Champ-Dollon in the Canton of Geneva.“
- „The Court found, in particular, that the lack of personal space for the applicant in Champ-Dollon Prison could not on its own constitute a breach of Article 3 of the Convention. Indeed, the individual space available to the applicant, less than the 4 m<sup>2</sup> standard established by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment (CPT), had to be considered together with the applicant's other material conditions of detention in order to determine whether or not there had been a violation of Article 3.“
- „In the light of the applicant's overall material conditions of detention in Champ-Dollon Prison as assessed by the Court, it concluded that the applicant had not been subjected to distress or to an ordeal of an intensity exceeding the unavoidable level of suffering inherent in detention.“

Zusätzliche Links: [Pressemitteilung EGMR \(en\)](#); [Pressemitteilung EGMR \(fr\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Schweiz; Genf; EMRK 3; Zellinfrastruktur

### **Thematische Informationsblätter zur Rechtsprechung des EGMR**

Der EGMR aktualisierte ein Factsheet zum Themenbereich Haft

- Factsheet „[Detention conditions and treatment of prisoners](#)“ (Oktober 2020)

Zusätzliche Links: [Übersicht EGMR Factsheets \(en\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(fr\)](#); [Übersicht EGMR Factsheets \(de; nicht alle verfügbar\)](#)

Schlagwörter: EGMR; Factsheet; EMRK 3; Gesundheit in Haft; sanitäre Einrichtung; Jugendliche; Zelleninfrastruktur; Einzelhaft; Leibesvisitation; Videoüberwachung

## CPT

### **Aktuelle Berichte**

- Länderbericht [Grossbritannien](#) vom 8. Oktober 2020
- Länderbericht [Polen](#) vom 28. Oktober 2020
- Länderbericht [Irland](#) vom 24. November 2020
- Länderbericht [Ukraine](#) vom 15. Dezember 2020

**CPT publiziert [Factsheet on persons deprived of their liberty in social care establishments \(21.12.2020\)](#)**

Neue Standards betreffend Freiheitsentzug in 'social care establishments'

- Das Factsheet behandelt folgende Themen: Folter und unmenschliche oder erniedrigende Behandlung; Infrastruktur der Einrichtung; COVID-19; qualifiziertes Personal; angemessene Gesundheitsversorgung; Zwangsmassnahmen; Schutzmassnahmen



Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: CPT; Factsheet, FU; psychiatrische Einrichtung; psychisch Kranke; Zwangsmittel; Zwangsmedikation; COVID-19

## Ministerkomitee des Europarates

---

## National

### Bundesgericht: Urteile

#### **BGer [6B\\_117/2020](#) vom 13. November 2020 (zur Publikation vorgesehen)**

Der Staat darf den Anspruch auf Entschädigung für rechtswidrige Haftbedingungen nach Abschluss des Strafverfahrens nicht mit der Forderung aus Verfahrenskosten verrechnen.

- „Au vu de ce qui précède, il s'agit d'examiner si la nature de l'indemnisation due par l'État à raison de conditions de détention inhumaines et dégradantes, après la clôture de la procédure pénale, est une créance qui doit être payée en main du créancier au sens de l'art. 125 ch. 2 CO. Pour examiner la nature de cette créance, il sied de s'en tenir à son fondement, déduit des art. 3 CEDH, 7 et 10 Cst. et 431 CPP.” (E. 2.5)
- „Il résulte des principes conventionnels en la matière que l'indemnisation des conditions de détention contraires à l'art. 3 CEDH exige, de par sa nature, une prestation effective, comme l'entend l'art. 125 ch. 2 CO. Admettre la possibilité pour l'État d'éteindre, par compensation, l'indemnité octroyée au titre de réparation d'une détention subie dans des conditions illicites avec les frais de procédure auxquels le prévenu a été condamné, n'est pas de nature à inciter l'État à faire cesser ces conditions [...]. Ainsi, l'exigence conventionnelle de l'effectivité du recours indemnitaire tend à exclure la possibilité d'éteindre par compensation une créance en indemnisation des conditions de détention illicites fondée sur l'art. 3 CEDH.” (E. 2.5.1)
- „Une approche cohérente de la volonté du législateur conduit ainsi à ne pas distinguer le mode d'exécution de la prestation selon qu'elle est due en cours de procédure pénale ou après la clôture de celle-ci. Sa nature demeure inchangée quel que soit le stade auquel l'État doit s'exécuter. Sous cet angle également, la prestation doit être effective.” (E. 2.5.2)
- „L'art. 125 ch. 2 CO garantit, en matière de compensation dans le domaine du droit privé, la protection de la dignité humaine et le droit à la vie et à la liberté personnelle [...]. Dans cette mesure, force est d'admettre que l'indemnité pour tort moral en raison de conditions de détention inhumaines et dégradantes, fondée sur les art. 3 CEDH et 10 Cst. qui protègent la dignité humaine, constitue une prestation effective au sens de l'art. 125 ch. 2 CO.” (E. 2.5.4)
- „Pour ces motifs, il y a lieu de reconnaître que la créance en réparation du tort moral pour une détention dans des conditions illicites, dans le cadre d'une procédure en responsabilité de l'État, exige, si elle est due, une prestation effective. Elle remplit la condition de la nature spéciale exigée par l'art. 125 ch. 2 CO, de sorte qu'elle ne peut pas être compensée avec les frais de procédure, sans l'accord du créancier.” (E. 2.6)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Waadt; EMRK 3; StPO 431; Genugtuung; Schadenersatz



## BGer 1B\_390/2020 vom 2. Dezember 2020

Die Bodenfläche der Türöffnung ist bei der Berechnung der zur Verfügung stehenden Fläche der Zelle zu berücksichtigen. Die Zellengrösse entspricht somit den Anforderungen von Art. 3 EMRK.

- „Invoquant les art. 3 CEDH et 7 Cst., le recourant reproche à l'instance précédente d'avoir considéré que les conditions de détention dans la cellule double qu'il occupait depuis le 26 avril 2019 au sein de la prison du Bois-Mermet n'étaient pas illicites. Il soutient que la surface de la cellule aurait été calculée de façon erronée: la surface de l'entrée de la cellule, soit l'embrasure de la porte, n'aurait pas dû être prise en compte.” (E. 2)
- „En l'espèce, le Tribunal cantonal a constaté que le recourant disposait d'une surface individuelle nette de 4,0475 m<sup>2</sup>, soit une surface supérieure au standard minimal de 4 m<sup>2</sup>. Selon lui, si la jurisprudence préconisait de déduire la surface dédiée aux sanitaires et prévoyait que la surface correspondant au standard de 4 m<sup>2</sup> soit restreinte du mobilier, il ne voyait pas pour quel motif il y aurait encore lieu de déduire de la surface brute totale de la cellule la surface de l'embrasure de la porte, espace vide effectivement à disposition. Le recourant conteste en vain l'appréciation de l'instance précédente. En effet, contrairement à ce que soutient le recourant, la surface au sol de l'embrasure de la porte doit être prise en compte dans le calcul de la surface de la cellule à disposition des détenus. Le fait que la hauteur de l'embrasure de la porte est de 1,79 m alors que le recourant mesure 1,78 m ne modifie pas cette appréciation. Selon les constatations de fait du Tribunal cantonal qui ne sont pour le reste pas contestées, le recourant dispose, après déduction de la surface consacrée aux installations sanitaires, d'un espace individuel de plus de 4,0475 m<sup>2</sup>, restreint du mobilier. L'occupation de la cellule litigieuse par deux détenus - chacun disposant d'un espace personnel de plus de 4 m<sup>2</sup>, restreint du mobilier - n'est donc pas constitutive d'une violation de l'art. 3 CEDH et ne représente pas un traitement dégradant portant atteinte à la dignité humaine des prévenus [...]. Pour le surplus, le recourant n'invoque, dans son mémoire de recours, aucun autre aspect des conditions de sa détention.” (E. 2.2)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Waadt; EMRK 3; Zelleninfrastruktur

## BGer 1B\_330/2020 vom 2. Dezember 2020

Bei der Berechnung des zur Verfügung stehenden Raums in der Zelle ist die Fläche der Möbel nicht abzuziehen. Um eine Verletzung von Art. 3 EMRK auszuschliessen, sind die Haftbedingungen jedoch gesamthaft zu berücksichtigen.

- „Invoquant les art. 3 CEDH, 7 et 10 Cst., 3 al. 1 et 235 CPP, le recourant reproche à l'instance précédente d'avoir considéré que les conditions de détention dans la cellule qu'il occupait depuis le 6 août 2019 de la prison du Bois-Mermet n'étaient pas illicites.” (E. 4)
- „Le recourant conteste la surface individuelle de 4.36 m<sup>2</sup> retenue par la cour cantonale; il affirme que l'espace occupé par le mobilier (lits superposés, table, armoire, etc.) devrait être déduit de la surface de la cellule et que, par ailleurs, la surface des sanitaires s'élèverait à 2 m<sup>2</sup> et non pas à 1,5 m<sup>2</sup>. Cette critique peut d'emblée être écartée. Contrairement à ce que soutient le recourant, il n'y a pas lieu de retrancher la surface du mobilier lors du calcul de l'espace individuel à disposition du détenu [...]. S'agissant des installations sanitaires, le recourant se contente d'opposer sa propre appréciation à celle de l'instance précédente, sans démontrer en quoi la surface de 1,5 m<sup>2</sup> retenue par l'instance précédente serait arbitraire in casu, comme il lui appartenait pourtant de le faire [...]; en tout état de cause, au vu des plans figurant au dossier, ce chiffre n'apparaît pas insoutenable. Cela étant, même si l'on avait dû déduire la surface de 2 m<sup>2</sup> pour les installations sanitaires, comme le soutient le recourant, la surface individuelle disponible serait encore supérieure à 4 m<sup>2</sup> ([10,97 - 2 - 0,75] : 2 = 4.11 m<sup>2</sup>). L'espace individuel de 4,36 m<sup>2</sup> à disposition du recourant dans la cellule litigieuse, n'est donc pas problématique au regard de l'art. 3 CEDH et ne représente pas un traitement dégradant portant atteinte à la dignité humaine [...].” (E. 4.3)
- „La cour cantonale se méprend toutefois lorsqu'elle se limite à affirmer qu'une surface individuelle de plus de 4 m<sup>2</sup> permettrait de nier une violation de l'art. 3 CEDH, sans qu'il soit nécessaire



d'examiner les autres aspects des conditions de détention. En effet, si l'espace personnel à disposition d'un détenu apparaît suffisant au regard de l'art. 3 CEDH, il n'est pas exclu que d'autres aspects des conditions matérielles de détention soient eux constitutifs d'une violation de cette disposition [...]. Il est également pertinent dans ce contexte de connaître le temps que le recourant peut passer hors de sa cellule, respectivement occuper seul la cellule commune." (E. 4.4)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Waadt; EMRK 3; Zelleninfrastruktur

### **BGer 1B\_377/2020 vom 2. Dezember 2020**

Die Haftbedingungen sind gesamthaft betrachtet rechtmässig (Zellengrösse, Zeitraum, Möglichkeit Zelle zu verlassen, etc.)

- „Le recourant se limite à critiquer l'arrêt cantonal en tant qu'il n'a pas admis que sa détention à la Prison du Bois-Mermet, respectivement du 23 octobre 2019 au 29 mars 2020 et du 30 mars 2020 jusqu'à la date de l'arrêt entrepris, s'était déroulée dans des conditions illicites.” (E. 2)
- „Le recourant a donc séjourné dans une cellule de moins de 4 m<sup>2</sup> pendant plus de cinq mois. Cette mauvaise condition de détention s'étend ainsi sur une longue période [...].” (E. 2.2)
- „Comme constaté par l'instance précédente, au manque d'espace s'ajoutent plusieurs circonstances aggravantes: les toilettes sont séparées du reste de la cellule par un rideau ignifuge et non par des cloisons et l'isolation thermique de la prison est mauvaise [...].” (E. 2.2)
- „Cependant, durant cette période, le recourant travaillait à 50 % (à l'atelier vidéo en alternance ou non avec son codétenu) et a passé en moyenne 5 heures par jour au moins hors de la cellule, selon les constatations non contestées de l'instance précédente. Or, selon la jurisprudence, le fait de passer en moyenne au moins 5 heures par jour hors de la cellule réduit de manière significative le confinement en cellule [...]. De plus, le détenu occupait seul la cellule pendant plusieurs heures par semaine lorsque son codétenu travaillait, ce qui allégeait encore quelque peu les conditions de détention [...]. Ces circonstances permettent ainsi de considérer qu'en dépit de l'exiguïté de l'espace individuel à disposition du recourant, du manque d'intimité aux toilettes et de la mauvaise isolation thermique du bâtiment, la détention dans de telles conditions durant cette période n'atteint pas le niveau d'intensité suffisant pour constituer un traitement dégradant portant atteinte à la dignité humaine.” (E. 2.2)

Zusätzliche Links: ---

Schlagwörter: Bundesgericht; Waadt; EMRK 3; Zelleninfrastruktur

### Bundesversammlung: Parlamentarische Vorstösse

#### **20.4358 Motion Jaqueline De Quattro (eingereicht im NR am 30.11.2020)**

Die terroristische Bedrohung, die von einer Person ausgeht, vor deren Freilassung besser beurteilen

- Eingereichter Text:  
Der Bundesrat wird beauftragt, Gesetzesänderungen vorzuschlagen, die es erlauben, die terroristische Bedrohung, die von einer Person ausgeht, vor deren Freilassung aus der Untersuchungshaft oder aus dem Straf- oder Massnahmenvollzug umfassend und ganzheitlich zu beurteilen. Namentlich sollen ein zweites unabhängiges psychiatrisches Gutachten sowie die Erstellung von Berichten durch die Sicherheitsbehörden vorgeschrieben werden.
- Stand: Im Rat noch nicht behandelt

Zusätzliche Links: ---



*Schlagwörter:* Rückfallgefahr; Gefährlichkeit

#### **20.504 Motion Marco Chiesa (eingereicht im SR am 01.12.2020)**

Migranten und Asylbewerber mit ungeklärter Identität oder aus Risikogebieten geschlossen unterbringen oder überwachen

- Eingereichter Text:  
Der Bundesrat wird beauftragt, Migranten und Asylbewerber bis zur vollständigen Abklärung ihres Gefährdungspotentials in geschlossenen Zentren unterzubringen oder mit geeigneten Mitteln permanent zu überwachen, sofern:
  - ihre Identität nicht nachweislich geklärt ist oder;
  - ihre tatsächliche oder vermutete Herkunft in einem Gebiet mit starker Präsenz von terroristischen, gewalttätigen, extremistischen Gruppierungen oder radikalen Strömungen liegt oder sie sich in solchen Gebieten aufgehalten haben bzw. ein solcher Aufenthalt vermutet werden kann.Sofern notwendig unterbreitet der Bundesrat der Bundesversammlung einen entsprechenden Erlassentwurf.
- Stellungnahme des BR: 27.01.2021 mit Antrag auf Ablehnung
- Stand: Im Rat noch nicht behandelt

*Zusätzliche Links:* ---

*Schlagwörter:* Asylsuchende; Gefährlichkeit

#### **20.504 Parlamentarische Initiative Beat Flach (eingereicht im NR am 18.12.2020)**

Folter als eigener Straftatbestand im Schweizer Strafrecht

- Eingereichter Text:  
Folter ist als eigener Straftatbestand ins Schweizer Strafrecht einzuführen.
- Stand: Im Rat noch nicht behandelt

*Zusätzliche Links:* ---

*Schlagwörter:* StGB; EMRK 3

#### **Bund: Gesetzgebung**

---

## **Verschiedenes**

---